



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-34/2020-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikole Cvitkovića, OIB: 45023653391, Kondrić, Ulica župnika Luke Vincetića 62, dana 09. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Cvitkovića, OIB: 45023653391, Kondrić, Ulica župnika Luke Vincetića 62.

Obrazloženje

Dana 03. veljače 2020. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikole Cvitkovića, OIB: 45023653391 (dalje potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak, da se potrošač u zakonskom roku na poziv FINE nije očitovao, ali da se sukladno čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača smatra da je s istim suglasan.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisuje kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobodjenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.m podstavak 5. ZSP-a sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 3. istog Zakona potrošač je nepošten ako je u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze ili nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine.

Dalje, sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINE.

Sud je tako postupajući sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a izvršio provjeru potrošačeve imovine putem FINE, te iz pribavljenih podataka utvrdio da je potrošač u 2019.g. ostvario inozemni dohodak u iznosu od 172.848,76 kn, a u 2018.g. je ostvario ovaj dohodak u iznosu od 90.083,48 kn. Nadalje, sud je utvrdio da je potrošač dana 15. veljače 2020. stekao u vlasništvo osobni automobil marke BMW X1, 1.8 D XDRIVE, godina proizvodnje 2014., dok je prema podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno da je potrošač na današnji dan neprekinuto u blokadi 1223 dana te da u redoslijedu osnova za plaćanje ima neizvršene osnove po kojima je nenaplaćena glavnica u iznosu od 105,87 kn, a po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (isknjižene osnove) nenaplaćena glavnica je u iznosu od 7.914,04 kn.

Iz navedenog proizlazi da je potrošač u posljednje tri godine, odnosno u razdoblju neprekinute blokade, ostvarivao inozemni dohodak i raspolagao svojom imovinom na način da je stekao u vlasništvo vozilo, a da pri tome utvrđeni dohodak nije iskoristio za podmirenje svojih obveza prema vjerovnicima, a koje obveze su višestruko manje od dohotka kojeg je stekao. Iz toga proizlazi zaključak da potrošač svojim ponašanjem očito izbjegava namiriti svoje vjerovnike, te se takav potrošač u smislu navedene odredbe čl. 75. st. 1. toč. 3. ZSP-a smatra nepoštenim.

Stoga je sukladno čl. 79.m podstavak 5. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 09. srpnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17897-7b5ef**

Kontrolni broj: **06d22-b51b8-5b03e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.